



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 4 PŽ-423/2023-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednika vijeća, Dubravke Zubović, suca izjavitelja i Nevenke Baran, člana vijeća, u povodu prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom BRODOGRAĐEVNA INDUSTRIJA SPLIT, dioničko društvo, OIB 18556905592, Put Supavla 21, Split, kojeg zastupaju punomoćnici Goran Jujnović Lučić i Katarina Šentija, odvjetnici u Zagrebu, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-1/2023-3 od 9. siječnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 28. veljače 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-1/2023-3 od 9. siječnja 2023.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-1/2023-3 od 9. siječnja 2023. odbijen je dužnikov prijedlog za utvrđivanje prekida postupka na temelju podnesenog prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka (točka I. izreke) i odbačen kao nedopušten njegov prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka (točka II. izreke).

2. Dužnik je podnio žalbu protiv rješenja zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno odnosno nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi navodi da je sporno je li nad dužnikom pokrenut stečajni postupak jer žalbeni sud još uvijek nije donio odluku o tome proizvodi li povlačenje prijedloga u postupku poslovni broj St-655/2022 pravne učinke pa je, u slučaju da je stečajni dužnik ovlašten povući prijedlog za provođenje predstečajnog ili stečajnog postupka, prestala osnova na temelju koje je pokrenut stečajni postupak, što znači da je dopušteno podnošenje novog prijedloga za pokretanje predstečajnog postupka. Žalitelj stoga smatra da je riječ o prethodnom pitanju u smislu odredbe čl. 12. st. 1. Zakona o parničnom postupku, o kojem je trebao odlučiti prvostupanjski sud ili prekinuti postupak do donošenja odluke žalbenog suda. Ukazuje na to da je odredbama Stečajnog zakona isključena primjena odredbi o povratu u prijašnje stanje te da načelo hitnosti postupka ne znači da je prekid postupka protivan prirodi predstečajnog postupka. Konačno, smatra da je dužniku povrijeđeno pravo na pošteno suđenje zajamčeno Ustavom Republike Hrvatske i Konvencijom za zaštitu

ljudskih prava i temeljnih sloboda, jer mu je onemogućena provedba restrukturiranja u okviru sudskog postupka. Predlaže da ovaj žalbeni sud ukine pobijano rješenje i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak ili prekine drugostupanjski postupak i nastavi ga nakon donošenja odluke o žalbi u postupku koji se vodi pod brojem St-655/2022.

3. Žalba nije osnovana.

4. Rješenje je ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

5. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je uvidom u predmet prvostupanjskog suda poslovni broj St-273/2022 utvrđeno da je rješenjem poslovni broj od 1. kolovoza 2022. obustavljen predstečajni postupak nad dužnikom (točka I. izreke) i odlučeno da će se nakon pravomoćnosti tog rješenja postupak nastaviti kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom (točka II. izreke), koje rješenje je potvrđeno rješenjem ovoga suda poslovni broj PŽ-3648/2022-2 od 28. rujna 2022. Nadalje, uvidom u predmet prvostupanjskog suda poslovni broj St-655/2022 utvrđeno je da je rješenjem od 21. studenoga 2022. dužnikovo povlačenje prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka odbačeno kao nepravovremeno (točka I. izreke), a prijedloga za otvaranje stečajnog postupka kao nedopušteno (točka II. izreke), što znači da je pokrenut prethodni postupak, dok o povlačenju prijedloga za otvaranje predstečajnog i stečajnog postupka nije pravomoćno odlučeno. Budući da je u predmetu poslovni broj St-655/2022 (u skladu s odredbom čl. 64. st. 2. Stečajnog zakona) postupak nastavljen kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, prvostupanjski sud je, na temelju odredbe čl. 15. st. 3. Stečajnog zakona, dužnikov prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka od 2. siječnja 2023. odbacio kao nedopušten.

6. Nadalje, prvostupanjski sud ukazuje na to da se stečajni postupak provodi prema pravilima Stečajnog zakona uz odgovarajuću primjenu odredaba Zakona o parničnom postupku, pa odredbu o prekidu postupka nije moguće primijeniti, jer je prekid postupka protivan prirodi stečajnog i predstečajnog postupka te načelu hitnosti. Pored toga, prema stajalištu prvostupanjskog suda, odluka o žalbi protiv rješenja o odbacivanju prijedloga za povlačenje prijedloga za otvaranje predstečajnog i stečajnog postupka ne predstavlja prethodno pitanje u smislu čl. 12. ZPP-a, već pokrenuti stečajni postupak u predmetu poslovni broj St-655/2022 predstavlja bitnu činjenicu za ocjenu dopuštenosti prijedloga za pokretanje predstečajnog postupka. Prvostupanjski sud je stoga odbio dužnikov prijedlog za prekid postupka kao neosnovan.

7. Prema odredbi čl. 15. st. 3. Stečajnog zakona, ako je pokrenut stečajni postupak, nije dopušteno pokretanje predstečajnoga postupka.

8. S obzirom na to da je rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-273/2022 obustavljen predstečajni postupak nad dužnikom i odlučeno da će se nakon pravomoćnosti tog rješenja postupak nastaviti kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, koje rješenje je potvrđeno rješenjem ovoga suda poslovni broj PŽ-3648/2022-2 od 28. rujna 2022., prvostupanjski sud je pravilno zaključio da je protiv dužnika pokrenut stečajni postupak. Pritom, prvostupanjski sud je postupio ispravno ispitavši dopuštenost prijedloga, jer je dužnost suda da postupi po podnesenom prijedlogu u skladu s odredbom čl. 31. Stečajnog zakona i donese odluku u roku od osam dana.

9. Nadalje, prvostupanjski sud je pravilno zaključio da zbog načela hitnosti stečajnog i predstečajnog postupka u tim postupcima nisu primjenjive odredbe Zakona o parničnom postupku koje se tiču prekida postupka. Pored toga, pitanje je li pokrenut stečajni postupak nad dužnikom predstavlja procesnu pretpostavku o čijem postojanju je potrebno odlučiti u ovom postupku, pa odluka o žalbi protiv rješenja o odbacivanju prijedloga za povlačenje prijedloga za otvaranje predstečajnog i stečajnog postupka nema značaj prethodnog pitanja u smislu odredbe čl. 12. st. 1. ZPP-a. Dodatno, a u odnosu na žalbene navode, valja ukazati na to da je rješenjem ovoga suda poslovni broj PŽ-5102/22-2 od 24. siječnja 2023. dužnikova žalba odbijena kao neosnovana i potvrđeno rješenje prvostupanjskog suda poslovni broj St-655/22 od 21. studenog 2022. kojim je odbačeno dužnikovo povlačenje prijedloga za otvaranje predstečajnog odnosno stečajnog postupka. Posljedično, nisu osnovani ni žalbeni navodi da je povrijeđeno pravo na pošteno suđenje zajamčeno Ustavom Republike Hrvatske („Narodne novine“ broj: 56/90, 135/97, 8/98, 113/00, 124/00, 28/01, 41/01, 55/01, 76/10, 85/10 i 05/14) i Europskom konvencijom za zaštitu prava i temeljnih sloboda („Narodne novine“ broj: 18/97, 6/99, 14/02, 13/03, 9/05, 1/06, 2/10 i 13/17), s tim da treba imati u vidu da je u postupku poslovni broj St-273/22 obustavljen pokrenuti postupak predstečajne nagodbe, dakle, već je jednom odlučeno o dužnikovom prijedlogu.

10. Prema tome, prvostupanjski sud je pravilno odbacio kao nedopušten dužnikov prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka podnesen 2. siječnja 2023. te odbio njegov prijedlog za prekid postupka.

11. Stoga je valjalo, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a, odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Zagreb, 28. veljače 2023.

Predsjednik vijeća
Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: **9-30855-7c841**

Kontrolni broj: **03baa-d6c82-eeeea7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE
HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.